



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1102 Ljubljana p.p. 2608
tel.: +386(0)1 478 40 00 fax.: +386(0)1 478 40 52

Številka: 35402-114/2004-222

Datum: 26.10.2007

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi drugega odstavka 12. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06 in 41/04) in prvega odstavka 268. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2 in 105/06-ZUS-1) o obnovi postopka v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vetrna elektrarna Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber, ki je bil uveden na zahtevo nosilca nameravanega posega Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, ki ga po pooblastilu direktorja Valentinčič Davida z dne 14.01.2005 zastopa Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Barjanska cesta 3, Ljubljana, po uradni dolžnosti, naslednji

S K L E P

1. Postopek v upravni zadevi izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vetrna elektrarna Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber stranki Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, **se obnovi.**
2. Obnova postopka se izvede v obsegu, da se postopka kot stranski udeležencec udeležuje tudi **Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, Tržaška 2, 1000 Ljubljana.**
3. O morebitnih stroških postopka bo odločeno v upravnem aktu, ki bo izdan v obnovljenem postopku.
4. Do izdaje upravnega akta, ki bo izdan v obnovljenem postopku, se zadrži izvrševanje okoljevarstvenega soglasja številka 35402-114/2004-187, ki je bilo stranki Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica izdano dne 26.06.2006.
5. Pritožba ne zadrži izvršitve tega sklepa.

O b r a z l o ž i t e v :

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi ministrstva opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ) je stranki Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica dne 26.06.2006 izdalo okoljevarstveno soglasje številka 35402-114/2004-187 za poseg: vetrna elektrarna

Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber.

Naslovni organ je sklepom številka: 35402-114/2004-215 z dne 27.07.07 odločil, da se Društvu za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, Tržaška 2, 1000 Ljubljana status stranskega udeleženca, v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vetrna elektrarna Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber, ki je bil uveden na zahtevo nosilca nameravanega posega Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, ne prizna.

Po 260. členu Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2 in 105/06-ZUS-1, v nadaljevanju: ZUP) se postopek, ki je končan z odločbo, zoper katero v upravnem postopku ni rednega pravnega sredstva (odločba, dokončna v upravnem postopku), obnovi in sicer iz 10 obnovitvenih razlogov, ki so taksativno navedeni v tem členu, med drugim tudi iz razloga po 9. točki 260. člena ZUP, če osebi, ki bi morala biti udeležena v postopku kot stranka ali stranski udeleženec, pa ne gre za primer iz 2. odstavka 229. člena ZUP, ni bila dana možnost udeležbe v postopku.

V 1. odstavku 261. člena ZUP je določeno, da lahko obnovo upravnega postopka predlaga stranka, organ, ki je izdal odločbo, na katero se obnovitveni razlog nanaša, pa lahko začne obnovo postopka po uradni dolžnosti.

Iz podatkov upravne zadeve je razvidno, da je Ministrstvo za okolje in prostor z odločbo št. 35402-2/2006-31 z dne 17.09.2007 odpravilo sklep naslovnega organa št. 35402-114/2004-215 z dne 27.07.2007. S citirano odločbo je Ministrstvo za okolje in prostor odločilo, da se Društvu za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, Tržaška 2, 1000 Ljubljana, prizna lastnost stranskega udeleženca v postopku izdaje okoljevarstvenega soglasja za poseg: vetrna elektrarna Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber, ki je uveden na zahtevo nosilca nameravanega posega Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica.

Kot izhaja iz zgoraj navedenega, morata biti za obnovo postopka izpolnjena dva pogoja, in sicer dokončnost odločbe in vsaj eden od obnovitvenih razlogov, ki so naštetih v 260. členu ZUP.

V obravnavanem primeru je naslovni organ ugotovil, da je okoljevarstveno soglasje za poseg: vetrna elektrarna Volovja reber, 20 kV kabeljske povezave, povezovalne poti, RTP Volovja reber in povezovalni 110 kV daljnovod RTP Ilirska Bistrica – RTP Volovja reber izdano stranki Elektro Primorska d.d., Erjavčeva 22, Nova Gorica, številka 35402-114/2004-187 z dne 26.06.2006, postalo dokončno dne 19.10.2006.

Ker je Ministrstvo za okolje in prostor Društvu za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, Tržaška 2, 1000 Ljubljana, priznalo lastnost stranskega udeleženca v obravnavanem postopku, je naslovni organ ugotovil tudi, da so v tej upravni zadevi podani zakoniti razlogi za obnovo postopka, pri čemer je bilo glede obsega obnove postopka odločeno, da se le-ta obnovi tako, da se postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja udeležuje tudi Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije, DOPPS – BirdLife Slovenija, Tržaška 2, 1000 Ljubljana.

V skladu z 271. členom ZUP je zoper sklep, izdan o predlogu za obnovo postopka, in zoper odločbo, izdano v obnovljenem postopku, dovoljena pritožba, razen v primerih, ko po določbah ZUP ni pritožbe.

2. odstavek 272. člena ZUP določa, da sklep, s katerim se dovoli obnova postopka oziroma odloči, da bo postopek obnovljen, zadrži izvršitev odločbe, glede katere je obnova dovoljena.

V skladu s 5. odstavkom 258. člena ZUP pritožba zoper sklep ne zadrži izvršitve sklepa, razen če je z zakonom ali s samim sklepom določeno drugače. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz 5. točke izreka tega sklepa.


V skladu z določbami 5. odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da bo višina stroškov znana po izvedeni obnovi postopka, je bila odločitev o stroških pridržana upravnemu aktu, ki bo izdan po izvedeni obnovi tega upravnega postopka.

Po 22. členu Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07-ZUT-UPB3) je ta sklep takse prost.

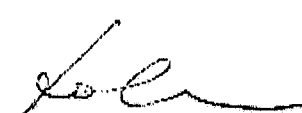
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana, v roku 15 dni po vročitvi tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo je treba poravnati upravno takso v višini 14,18 eurov. Takso se poravna v upravnih kolkah ali na drug način s predložitvijo ustreznega potrdila.

Postopek vodila:


Nataša Petrovič, univ.dipl. prav.
Podsekretarka




Tanja Dolenc, univ.dipl.inž.grad.
Direktorica urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Odvetnik Tomaž Petrovič, Tomšičeva 3, 1000 Ljubljana (za: Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije) - osebno
- Odvetniška pisarna Miro Senica in odvetniki, Barjanska c. 3, 1000 Ljubljana (za: Elektro Primorska, d.d., Erjavčeva 22, p.p. 411, 5000 Nova Gorica) – osebno
- Odvetniška pisarna Grilj & Strmole, Odvetnik Danilo Grilj, Neubergerjeva 30, 1000 Ljubljana (za: Občina Ilirska Bistrica, Bazoviška cesta 14, 5250 Ilirska Bistrica) - osebno
- Odvetnik Tomaž Petrovič, Tomšičeva 3, 1000 Ljubljana (za: Raspor Primož, Rozmanova 25a, 6250 Ilirska Bistrica) - osebno